

Projekt Intensive vejledningsforløb

Vidensopsamling fra gennemførte forløb på

- Kolding Ungdomsskole
- UU Vestegnen
- CPH WEST




**FAST
HOLD
ELSE'S
KARA
VANEN**
VEJE TIL
GENNEMFØRT
UDDANNELSE

Projekt Intensive vejledningsforløb. Vidensopsamling fra gennemførte forløb på Kolding Ungdomsskole, UU Vestegnen og CPH WEST.

Redaktion: Schultz Information

Udgiver: Fastholdelseskaravanen 2011

Indhold

1	Indledning.....	3
2	Sammenfatning.....	4
2.1	Organisation	4
2.2	Medarbejdere	5
2.3	Målgruppe.....	5
2.4	Visitation	5
2.5	Ungeprofiler	5
2.6	Metoder	5
2.7	Opfølgning	6
2.8	Evaluering.....	6
3	Interviews	7
3.1	Tre intensive vejledningsforløb i Kolding	7
3.1.1	Referat af interview	8
3.1.2	Bilag	13
3.1.3	Link.....	13
3.2	Pilotforløb i UU Vestegnen.....	14
3.2.1	Referat af interview	14
3.2.2	Bilag	17
3.2.3	Link.....	17
3.3	16 forløb efter "Brøndbymodellen"	18
3.3.1	Referat af interview	18
3.3.2	Bilag	21
3.3.3	Link.....	21
4	Samlet liste over metoder og værktøjer.....	22
5	Samlet bilagsoversigt.....	24

1 Indledning

Formålet med projekt "Intensive vejledningsforløb" er at understøtte og videreudvikle Fastholdelseskaravanens målsætning om, at flere unge med en anden etnisk baggrund end dansk påbegynder og fuldfører en ungdomsuddannelse, samt regeringens målsætning om at 95 procent af en ungdomsårgang i 2015 skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Projektet skal ses som en videreudvikling af tre pilotprojekter i Kolding i 2009-2010, som Fastholdelseskaravanen har gennemført.

Målet er at udvikle et koncept til samt at skabe forudsætninger for at gennemføre intensive vejledningsforløb, der kan støtte og afklare unge til at træffe et realistisk uddannelsesvalg ud fra deres evner, interesser og faglige niveau. Målgruppen for vejledningsforløbene er etniske minoritetsunge mellem 15 og 25 år, der er uafklarede og umotiverede omkring uddannelse, og som vurderes at have behov for et intensivt vejledningsforløb. Vejledningsforløbene skal gennemføres af lokale vejledere, lærere og pædagoger fra fx UU-centre, ungdomsskoler, produktionsskoler og andre uddannelses- eller vejledningsinstitutioner (frontmedarbejdere).

Projektets strategi er at udvikle et koncept for forløb, som vejledere, lærere, pædagoger m.v. kan tilpasse og gennemføre for en konkret gruppe unge. Derfor skal der udvikles en uddannelsespakke – et kompetenceudviklingsforløb – for professionelle. Uddannelsespakken skal dels introducere det udviklede koncept samt de pædagogiske metoder og værktøjer, der indgår heri, dels fungere som teambuilding for de forskellige faggrupper, der skal arbejde sammen om det konkrete forløb.

Projektets centrale omdrejningspunkt er således uddannelsespakken for frontmedarbejderne, mens konceptet m.v. for de intensive vejledningsforløb udgør indholdet i uddannelsespakken.

Den indledende vidensopsamling, der udgør indholdet i nærværende rapport, skal sikre, at konceptet for intensive vejledningsforløb bygger på erfaringer fra pilotprojekterne i Kolding og tilsvarende forløb. Rapporten beskæftiger sig med forløb på følgende institutioner:

Kolding Ungdomsskole – tre forløb: november 2009 samt april og november 2010

UU Vestegnen – et forløb: november 2010-februar 2011

CPH WEST – 16 forløb

Vidensopsamlingen er foretaget som strukturerede interviews med nøglepersoner fra de tre institutioner suppleret med informationer fra materialer og dokumentation. I kapitel 2 sammenfattes resultaterne for de tre forløbstyper. De tre interviews er refereret i kapitel 3. Afslutningsvis bringes en samlet oversigt over de anvendte metoder samt en oversigt over bilag, herunder en skematisk sammenligning af de tre typer forløb samt dokumentation og materialer.

2 Sammenfatning

Vidensopsamlingen har omfattet tre typer forløb:

- Intensive vejledningsforløb i Kolding, støttet af Fastholdelseskaravanen
- Intensivt pilotforløb på Vestegnen som led i Integrationsministeriets partnerskabsaftale med Albertslund Kommune, samt
- "Brøndbymodellen" – 16 forløb gennemført af CPH WEST for Brøndby Jobcenter

Desværre er det ikke muligt at foretage en pålidelig tværgående analyse af de tre typer forløb, der kan føre til holdbare konklusioner. Det skyldes flere forhold:

- Ingen ensartet systematisk evaluering
- Forskelligartet og mangelfuld dokumentation
- Det ringe antal deltagere på flere af forløbene
- Brug af uensartet terminologi for bl.a. deltagerforudsætninger, kriterier og metoder
- Forløbet på Vestegnen afsluttes og evalueres først endeligt efter afslutningen i februar 2011

I alle tilfælde har man dog været overbevist om, at forløbene har gjort en positiv forskel for deltagerne, og det ser ud som om, at en stor del af dem – i det omfang det er dokumenteret – er kommet videre i uddannelse.

Nedenfor sammenfattes de vigtigste karakteristika og erfaringer for de tre typer forløb.

2.1 Organisation

De deltagende institutioner omfatter UU-centre (Kolding og Vestegnen), en ungdomsskole (Kolding), en produktionsskole (Vestegnen), en erhvervsskole (CPH WEST) samt jobcentre (det ene forløb i Kolding samt forløbet på Vestegnen).

Skoler og UU-centre har umiddelbart haft de bedste forudsætninger for samarbejde, måske fordi begge institutioner har rødder i undervisningssektoren. Kolding Ungdomsskole har givet udtryk for, at det var svært for jobcentret at finde unge til forløbet, fordi man her var mere fokuseret på arbejde end på uddannelse. På Vestegnen var samarbejdet med jobcentret godt, og man fik nedbrudt nogle barrierer. Her så man desuden en fordel i at kunne udnytte jobkonsulentens lovkendskab.

Både Kolding- og Vestegnsforløbene er gennemført som pilotprojekter, og der har været tilført ekstra ressourcer i form af henholdsvis støtte fra Fastholdelseskaravanen og en partnerskabsaftale med Albertslund Kommune. Disse forløb har derfor også haft mulighed for at være mere eksperimenterende, og de ligner også i andre henseender hinanden mest.

I "Brøndbymodellen" har jobcentret været kunde i forhold til at købe forløbet som en kursusydelelse for unge ledige hos CPH WEST, der har været alene om gennemførelsen. Dette kunde-leverandørforhold har givet relativt begrænsede økonomiske forudsætninger for gennemførelsen.

2.2 Medarbejdere

Der har deltaget UU-vejledere på alle forløb – enten som tovholdere eller som gæsteundervisere. Hertil kommer lærere fra de deltagende institutioner, studievejledere, jobkonsulenter samt diverse specialister.

De fleste forløb har haft to-fire medarbejdere tilknyttet. Mest markant skiller det første Koldingforløb sig ud med ikke mindre end ni deltagende medarbejdere med hvert sit speciale samt et tv-hold. Erfaringen i Kolding var dog, at det fungerede langt bedre med få medarbejdere, der til gengæld var gennemgående i hele forløbet. Det fungerede også godt, at hver medarbejder havde ansvaret for bestemte unge, som de så fulgte. Det gav tryghed for de unge og en bedre helhed i forløbet, og de unge har i højere grad henvendt sig til deres kontaktperson, efter at forløbet var afsluttet. Desuden vurderede man i Kolding, at denne form var mere tilfredsstillende for medarbejderne.

2.3 Målgruppe

Målgruppen har for alle forløb overordnet set været den såkaldte restgruppe, dvs. unge under 25 år uden job og afsluttet uddannelse. Deltagerne i "Brøndbymodellen" har været lidt ældre unge, 18-25 år, mens de i de to andre typer har været yngre – de fleste under 20 år.

2.4 Visitation

Kriterierne for at optage deltagere på de forskellige hold har varieret. Institutionerne bruger ikke samme terminologi om målgruppen, hvad der vanskeliggør en sammenligning.

I Kolding og på Vestegnen er de unge visiteret til forløbene af de udførende institutioner, henholdsvis ungdomsskolen og UU-vejlederen. I Kolding er visitationen sket efter henvisning fra UU eller jobcentret. Kolding har i ét af forløbene brugt en struktureret screeningsamtale, et værktøj som man anbefaler.

I "Brøndbymodellen" har jobcentret visiteret til forløbene. Det har været en såkaldt mekanisk udvælgelse, dvs. at de unge er blevet valgt på baggrund af, hvor længe de har været ledige.

2.5 Ungeprofiler

Kun Kolding og Vestegnen har dokumenteret deltagernes karakteristika. Den mest markante forskel er, at forløbet på Vestegnen udelukkende har haft drenge som deltagere. I begge typer forløb har der været 30-50 procent med anden etnisk baggrund.

Der findes ingen dokumentation på deltagere i "Brøndbymodellen". Man vurderer dog, at ca. 75 procent af deltagerne har haft anden etnisk baggrund.

2.6 Metoder

Det er vanskeligt at uddrage noget entydigt omkring de metoder, der er brugt. De forskellige forløb har brugt mange forskellige metoder – og informanternes vurdering af metoderne er også delvis forskellig.

- Kolding og Vestegnen fremhæver begge kognitiv vejledning/SCCT. I Kolding har man haft stor glæde af et fælles kursus i kognitiv vejledning for medarbejderne forud for det tredje forløb.

- Kolding og Vestegnen fremhæver desuden anerkendende tilgang (appreciative inquiry).
- De samme to steder fremhæver ligeledes brugen af praktik og virksomhedsbesøg.
- Teambuildingsaktiviteter i begyndelsen af et forløb virker som en god introduktion.
- Kolding fremhæver historiefortælling (deltagernes egen historie) som en værdifuld metode. Vestegnen mener ikke, historiefortælling egner sig til en drengegruppe, der er fremmedgjorte og generte i forhold til personlig refleksion.
- Kolding oplever, at deltagerne føler sig mest trygge i en gruppe, hvor de bedst kan åbne sig, hvorimod de føler sig for meget i centrum i individuelle samtaler. Kolding har derfor primært brugt gruppevejledning og valgt individuelle samtaler fra. Vestegnen fremhæver også gruppens dynamik som værdifuld. I modsætning hertil har CPH WEST kun brugt individuelle metoder i "Brøndbymodellen" – netop for at deltagerne kan være trygge og åbne sig.
- Vestegnen har haft stor glæde af at indlægge fysiske og praktiske aktiviteter.
- Brug af specialistrådgivere, fx ungdomscoach og ungesupervisor, frarådes af Kolding, fordi det opsplitter vejledningen i enkeltelementer og forhindrer medarbejderne i at have en helhedstilgang til deltagerne.

Se i øvrigt en samlet liste over metoder og værktøjer i bilag 1 samt uddybning og vurdering af de enkelte metoder i kapitel 3.

2.7 Opfølgning

Der er ikke planlagt systematisk opfølgning på nogen af forløbene. Enten er de unge omfattet af UU's vejledningsforpligtelse, eller de er jobcentrets ansvar.

2.8 Evaluering

Der er ikke gennemført en systematisk evaluering på nogen af forløbene.

I Kolding har man udsendt en rapport om de unges oplevelse af de to første pilotforsøg, se bilag 2.

Vestegnen har afholdt et evalueringsmøde midtvejs og har planlagt yderligere et møde efter det samlede forløb (inkl. otte ugers praktik) i februar 2011.

Se i øvrigt bilagsoversigten i kapitel 5 for dokumentation fra de tre typer forløb.

3 Interviews

Alle interviews er foretaget den 17. -20. december 2010.

I referaterne er der brugt de interviewedes egen terminologi for metoder, målgrupper m.v.

3.1 Tre intensive vejledningsforløb i Kolding

Faktuelt	1. forløb	2. forløb	3. forløb
Tid (varighed)	2 uger, november 2009	3 uger (1 kursusuge, 1 praktikuge, 1 kursusuge), april 2010	3 uger (1 kursusuge, 1 praktikuge, 1 kursusuge), november 2010
Ansvarlig institution	Kolding Ungdomsskole	Kolding Ungdomsskole	Kolding Ungdomsskole
Deltagende institutioner	UCK (Udviklingscenter Kolding – produktionsskole)	UU Kolding	Jobcentret UU Kolding
Tilknyttede frontmedarbejdere (antal + faggrupper)	3 vejledere 1 projektleder 1 ekstern supervisor 1 ekstern psykolog 1 ekstern ungdomscoach 1 ekstern sportspsykolog 1 tv-hold 1 ekstern teambuilder	3 vejledere 1 ekstern supervisor 1 projektleder Elev-tv-hold 1 teambuilder	3 vejledere (fuldtids i de to kursusuger) 1 ekstern teambuilder (deltog en dag)

Intensive vejledningsforløb er tiltænkt unge, som efter grundskolen ikke vælger og/eller fastholder uddannelses- eller praktikforløb på ungdomsuddannelserne. Forløbene er støttet af Undervisningsministeriet og Integrationsministeriet.

3.1.1 Referat af interview

Interview den 17. december 2010 med:

Gitte Skov Munk, Kolding Ungdomsskole (KU)

Ole Skovgaard, UU Kolding

3.1.1.1 Organisation

De samarbejdende institutioner har dels været visiterende, dels bidraget med vejlederressourcer.

Samarbejdet har fungeret godt i forhold til Udviklingscenter Kolding (UCK) og UU Kolding, der var visiterende institutioner. Samarbejdet med jobcentret var vanskeligere, da der her er et andet syn på unge, ressourcer og kompetencer. Jobcentret havde i praksis svært at finde unge til projektet. Jobcentret er mere fokuseret på arbejde, hvor UU tænker mere uddannelse ind i forløbene.

3.1.1.2 Medarbejdere

De to første forløb blev afholdt med deltagelse af eksterne medarbejdere fra mange forskellige fagområder, der hver havde ansvar for forskellige aspekter. Fx en professionel supervisor, der havde ansvaret for de sociale aspekter, en ungdomscoach, der har særlig indsigt i (normale) unges liv og vilkår osv.

Tværfaglighed fungerer godt som inspiration, dårligere som opdeling mellem funktioner. Det tredje forløb skilte sig ud ved kun at benytte tre vejledere, der til gengæld deltog på heltid. De havde ansvaret for hver deres unge – men varetog til gengæld alle aspekter af vejledningen. I det tredje forløb deltog en teambuilder (fra Skov- og Naturstyrelsen) den første dag som den eneste eksterne underviser.

Selv om de enkelte eksterne fagfolk kunne bidrage med gode teknikker og indsigt, fungerede det tredje forløb bedst, fordi:

- Relationen til de unge blev tættere
- Det gav tryghed og fik de unge til at åbne sig – i en situation, de ellers kan opleve som potentiel farlig
- Det gav vejlederne bedre overblik
- Det giver en bedre vejledning, når vejlederne ser og vejleder i forhold til alle aspekter i den unges liv
- Forløbet blev i højere grad oplevet som en helhed

Teambuildingen i begyndelsen af forløbet er god, fordi den lokker nogle ressourcer frem i deltagerne, der kan bruges senere i forløbet.

3.1.1.3 Målgruppe

Forløbene er tiltænkt unge, som efter grundskolen ikke vælger og/eller fastholder uddannelses- eller praktikforløb på ungdomsuddannelserne – den såkaldte restgruppe. I de tre forløb blev der fokuseret på:

- 1. forløb: Unge, uafklarede, ikke i uddannelse eller job med flere påbegyndte skoleforløb bag sig, uden afsluttet ungdomsuddannelse. Dette forløb havde største andel med brug for særlige foranstaltninger.
- 2. forløb: Unge, uafklarede, ikke påbegyndt eller fuldført ungdomsuddannelse kort efter afslutning af grundskolen – med faglige/socialt udfordringer.
- 3. forløb: En blanding af ovenstående. Unge der har været begyndt – eller ikke har været begyndt – på ungdomsuddannelse, og som ikke er kommet videre.

3.1.1.4 Visitation

De unge blev visiteret af de deltagende institutioner og herefter udvalgt af KU på baggrund af en screeningsamtale. De tre forløb:

- 1. forløb: Vejlederne på UCK visiterede. Struktureret screeningsmodel (se bilag) blev brugt til afdækning. Screeningsmodellen fungerede godt.
- 2. forløb: UU visiterede, KU udvalgte.
- 3. forløb: Jobcenter og UU visiterede, KU udvalgte.

Screeningssamtalemødelen kan anbefales.

3.1.1.5 Ungeprofiler

	1. forløb	2. forløb	3. forløb
Målgruppen	Unge, uafklarede, ikke i uddannelse eller job med flere påbegyndte skoleforløb bag sig, uden afsluttet ungdomsuddannelse	Unge, uafklarede, ikke påbegyndt eller fuldført ungdomsuddannelse kort efter afslutning af grundskolen – med faglige/socialt udfordringer.	Unge, der har været begyndt – eller ikke har været begyndt – på ungdomsuddannelse, og som ikke er kommet videre.
Antal	8	7	10
Anden etnisk baggrund	4	2	4
Alder (gennemsnitlig)	20,6	17,8	18,6
Hvorledes blev målgruppen udvalgt	Potentielle udvalgt af UU Kolding. Interview af vejleder ud fra SCCT-modellen.	Potentielle udvalgt af UU Kolding. Interview af supervisor + vejleder	Potentielle udvalgt af UU Kolding. Interview af vejleder
Tilknyttede frontmedarbejdere (antal + faggrupper)	3 vejledere 1 projektleder 1 ekstern supervisor	3 vejledere 1 ekstern supervisor 1 projektleder	3 vejledere (fuldtids i de to kursusuger) 1 ekstern teambuilder

	1 ekstern psykolog 1 ekstern ungdomscoach 1 ekstern sportspsykolog 1 tv-hold 1 ekstern teambuilder	Elev-tv-hold 1 teambuilder	(deltog en dag)
--	--	-------------------------------	-----------------

3.1.1.6 Resultat

	1. forløb	2. forløb	3. forløb
Resultat, december 2010	8 deltagere: 5 frafaldne 3 i uddannelse 2 afdækket ift. særlige behov	7 deltagere 4 frafaldne 3 i uddannelse 1 afdækket ift. særlige behov	10 deltagere endnu ingen opgørelse

3.1.1.7 Opfølgning

Der er ingen organiseret opfølgning af de unge, men de følges som alle andre unge (UU's vejledningsforpligtelse).

I forløbet opbygges nære relationer mellem vejleder og den unge, og de unge knytter sig tæt til den vejleder eller supervisor, som har været den primære kontakt i forløbet.

I forløb 1 og 2 har der ingen organiseret opfølgning været, men der har været afholdt et fællesarrangement efter ca. en måned – dog primært socialt.

På forløb 3 har hver vejleder haft ansvar for bestemte unge og efter forløbet overtaget ansvaret for de pågældende. Det har givet flere kontakter mellem den unge og vejlederen efter forløbet.

UU vil følge de unge også i ungdomsuddannelse. Men det er også vigtigt at slippe de unge, når det kører godt.

3.1.1.8 Metoder

Generel pædagogisk tilgang:

- Appreciative inquiry
- Historiefortællingsteorier
- Empowerment
- Psykologisk ilt
- Relationer

Konkrete metoder:

- Supervision
- Historiefortælling

- Vejledning
- Coaching
- Motivationsteknik
- Læringsstile
- Studieteknik
- Kognitiv vejledning
- Social træning

Værktøjer:

- Livshjul
- Livslinjer
- Ressourcekort
- Netværkskort
- Uddannelsesplaner
- MBTI light
- Læringsstiløvelser og kort
- Familiekort
- Livshjul
- Følelseskort
- Uddannelseshus
- Drømmehus
- Male sig selv
- Kognitive samtaleskemaer

Kommentarer

Kognitiv vejledning, som blev brugt på det sidste forløb, skaber, organiserer og strukturerer adfærdsmønstre og giver derfor de unge mulighed for refleksion. De unge bliver selv bevidste om, at de kan reagere anderledes; at de har en valgmulighed. Metoden virker tydelig og konkret for de unge. Vejlederne deltog sammen i to dages kursus hos Marianne Schiøler (www.ungliv.dk). Man valgte to-tre værktøjer ud og brugte dem – det fungerede godt. Meget anbefalelsesværdig metode.

Et fælles kursus i kognitive metoder før forløbet viste sig at være en stor fordel som fælles referenceramme.

Nære relationer giver den tryghed, som er afgørende i forhold til livsvalg. Rammer og strukturer skal være konkrete og faste – lette at forholde sig til. Det giver den tryghed, der gør, at de unge tør vælge igen, de oplever, at de bliver støttet, og vejlederen er der bagefter. Gode relationer til vejlederne smitter af på relationerne til gruppen og på andre i gruppen.

Gruppevejledning reducerer stigmatisering. De unge oplever, at det er OK ikke at kunne finde ud af sit liv lige nu, det er OK at få hjælp; andre har også brug for det. De unges fortællinger udvikler sig, de kan fortælles individuelt til vejlederen og i gruppen.

Historiefortælling. Det har stor betydning, at de unge kan fortælle historien om sig selv og blive lyttet til. De enkelte elementer diskuteres, og man kan genkende adfærdsmønstre. De unge får alternative historier, modhistorier. Historierne udvikler sig. De unge oplever, at de har et potentiale: Jeg kan godt stå op, jeg kan en masse, jeg ikke troede, jeg kunne. De nye historier spejler de unge anderledes.

Teambuilding. En god metode i begyndelsen af forløbet. De unge oplever, at de har ressourcer, de ikke troede, de havde. Det kan der bygges på og trækkes på i forløbet. En god idé at supplere med en dag senere i forløbet, fordi de unge udvikler sig.

Praktik. Det fungerede rigtig godt at bruge den midterste uge til afklaring af både uddannelses- og erhvervsønsker. Både for de unge, der fik bekræftet et valg, og for dem, der fik det afkræftet. Vejlederne var til rådighed undervejs.

Mindre gode metoder

Ungdomscoach. Coachen var for sporet ind på den gængse ungdom – ikke på målgruppen.

Ungesupervision. Supervisoren kan legalt gå ind på den unges personlige område – det har vejledere normalt ikke kompetence/bemyndigelse til. Men brug af supervisor gjorde forløbene for opdelt og hindrede vejledernes helhedskendskab til de unge. Derfor var det mindre anbefalelsesværdigt.

3.1.1.9 Metodernes egnethed i forhold til bestemte grupper

Det 3. forløb viste, at den kognitive metode virker på alle i målgruppen, fordi problemer hurtigere afdækkes, og den unge kan sendes videre til terapi osv. De unge bliver opmærksomme på egne problemer på en mere konstruktiv måde end ellers. Det drejer sig fortrinsvis om uafdækkede problemer, der dukker op, ikke nye problemer. Nogle var gentagne gange indstillet til diverse hjælpeforanstaltninger, men havde sagt nej pga. stigmatisering. Med den kognitive metode blev de bedre til at erkende egne problemer og sige ja til tilbud.

De unge med problemer skal ikke sorteres fra, men fx misbrugere skal have hjælp forinden. I forløb 2 deltog nogle unge med tunge sociale problemer, som derfor ikke kunne gennemføre forløbet.

Det virkede mindre godt at inddrage specialistfunktionerne (coach, supervisor) – se ovenfor.

Individuelle samtaler blev i vid udstrækning valgt fra – de unge er utrænede i refleksion, og den intime relation virker truende på dem. Det er vigtigt, at man visualiserer de unges problemstillinger og ikke blot bruger ord. Det skal tegnes, der skal holdes fast i den røde tråd for at hjælpe de unge til at holde fast i deres tanker.

3.1.1.10 Erfaringer i øvrigt

Tre vejledere på fuld tid er et ideelt antal medarbejdere til 10-15 unge.

Medarbejdere, der afholder intensive vejledningsforløb, bør afklare forbrug af tid med deres leder. Det daglige arbejde ved siden af skal også fungere, og arbejdet med intensive vejledningsforløb bliver hurtigt en stor arbejdsbelastning.

Tag udgangspunkt i de unge og i lokalsamfundet. Dan netværk til skole- og erhvervspraktik. Træk på lokale ressourcer. Det behøver ikke være voldsomt dyrt.

UU Kolding har været så tilfreds med forløbene, at man vil afholde fire forløb i 2011 med op til 15 unge. Forløbene vil være et af kommunens tilbud til de unge, der vurderes ikke-parate til uddannelse i henhold til den nye vejledningslov. Forløbene vil fortrinsvis blive lagt umiddelbart, før grundforløben på erhvervsskolerne begynder, så de unge, der vælger denne vej, har mulighed for at fortsætte umiddelbart.

3.1.2 Bilag

- Bilag 2: Fastholdelseskaravenen – intensive vejledningsforløb. Rapport [2010]
- Bilag 3: Intensive vejledningsforløb – Præsentation på Fastholdelseskaravanens midtvejskonference, 30. november 2010
- Bilag 4: Program for intensivt vejledningsforløb 23. november-4. december 2009
- Bilag 5: Program for intensivt vejledningsforløb uge 16-18 2010
- Bilag 6: Tidsplan for intensivt vejledningsforløb pilotforløb 2, fase 1-6
- Bilag 7: Fastholdelseskaravenen. Intensive vejledningsforløb. Teori, metode, værktøjer
- Bilag 8: Screeningsværktøj

3.1.3 Link

Ungdomsskolen Kolding <http://www.ungkolding.dk/asp/index.asp>

UU Kolding <http://www.uu-kolding.dk/>

Udviklingscenter Kolding (produktionsskole) <http://www.uck.dk/>

<http://www.ungliv.dk/> (kognitiv metode)

3.2 Pilotforløb i UU Vestegnen

Faktuelt	Albertslund
Tid (varighed)	10 uger (2 uger med intensivt vejledningsforløb, 8 uger med lærings- og kompetenceafklaring). Start uge 48, 2010
Ansvarlig institution	UU Vestegnen
Deltagende institution	Glostrup Produktionsskole
Tilknyttede frontmedarbejdere (antal + faggrupper)	1 UU-vejleder 1 lærer fra produktionsskolen 1 jobkonsulent fra jobcentret 1 projektleder fra Albertslund Kommune

Pilotforløbet er en del af Integrationsministeriets partnerskabsaftale med Albertslund Kommune vedr. særlig vejledningsindsats for unge, der ikke er uddannelseparate (treårig aftale). Der skal gennemføres tre forløb pr. år.

3.2.1 Referat af interview

Interview med UU-vejleder Kim Høyer, UU Vestegnen, den 20. december 2010.

3.2.1.1 Organisation

UU Vestegnen var tovholder på forløbet, der blev afholdt på Glostrup Produktionshøjskole i samarbejde med Jobcenter Albertslund. CPH WEST og Københavns Tekniske Skole (Fabriksparken) var med i de indledende drøftelser, hvor man bl.a. også overvejede brobygningsforløb.

Indsatsen i gennemførelsen var ligeligt fordelt mellem UU Vestegnen og Glostrup Produktionshøjskole. Det har været væsentligt, at deltagerne får løn på produktionsskolen samt i praktikperioden. De to indledende vejledningsuger var dog uden løn. Tre af deltagerne fik kontanthjælp – også i vejledningsperioden.

UU Vestegnen har været glade samarbejdet med jobcentret, som har fungeret godt. Forløbet har været nyt for jobcenterkonsulenten. Forløbet har draget nytte af konsulentens gode kendskab til serviceloven og lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven).

Konklusionen er, at succes i samarbejdet er meget personafhængigt. Fungerer netværket, skaber det god synergi og samarbejde på tværs af forvaltningerne – til gavn for de unge.

3.2.1.2 Medarbejdere

Fire medarbejdere var tilknyttet forløbet:

- UU-vejleder Kim Høyer, UU Vestegnen
- En lærer fra produktionshøjskolen, der bl.a. har stået for teambuilding
- En jobkonsulent fra Albertslund Kommune, der bl.a. har bidraget med hjælp til skrivning af ansøgning og CV'er samt med at skaffe praktikpladser
- En projektleder fra kommunen, der bl.a. har taget sig af kompetenceafklaring

3.2.1.3 Målgruppe

Uafklarede unge, som er mere eller mindre uddannelsesparate¹. De unge måtte ikke være ude i et misbrug eller på anden måde i personlig krise.

3.2.1.4 Visitation

Kim Høyer udvalgte de unge til forløbet ud fra sit forhåndskendskab til dem.

Ideelt bør gruppen være på ti personer af hensyn til gruppedynamikken, seks viste sig i praksis at være i underkanten.

Gruppens sammensætning har betydning. Det vil ikke være godt at have stille piger med i en gruppe med udadvendte drenge, men ellers kan der være en god balance i at have både drenge og piger med.

3.2.1.5 Ungeprofiler

Gruppen endte med at bestå af seks unge mænd i alderen 17-19 år, alle meget udadvendte personer. Det var tilfældigt, at det udelukkende var drenge. Fire af de seks havde anden etnisk baggrund end dansk.

3.2.1.6 Resultat

December 2010: Af de seks, der startede, er to indskrevet på en uddannelse, og én er faldet fra.

3.2.1.7 Opfølgning

Det samlede forløb er på ti uger, bestående af et to ugers intensivt vejledningsforløb efterfulgt af otte ugers lærings- og kompetenceafklaring.

Vejledningsforløbet munder ud i en uddannelsesplan og tager højde for de konkrete problemer, de unge måtte have. Derfor er de otte uger sammensat individuelt af forskellige komponenter, fx fire ugers praktik. Forløbet kan kortes af, hvis den unge er afklaret, før de otte uger er gået.

Den unge får mulighed for at fortsætte som alm. produktionsskoleelev, hvis han/hun fortsat er uafklaret efter ti uger.

¹ Uddannelsesparat bruges her som en generel betegnelse, der ikke umiddelbart refererer til bestemmelserne i den nye vejledningslov.

3.2.1.8 Metoder

Generel pædagogisk tilgang:

- Anerkendende tilgang
- SCCT (socialkognitiv karriereteori)

Værktøjer:

- Historiefortælling (narrativer)
- Kompetencetrappen
- Teambuilding
- Personlig coaching
- Virksomhedsbesøg
- Fysiske og praktiske aktiviteter
- Information om uddannelser

Kommentarer til metoder

Der er ikke anvendt specielle vejledningsfaglige metoder. Der er brugt "lidt af det hele".

Man har dog taget udgangspunkt i SCCT-metoden (socialkognitiv karriereteori). Målet har været at få den unge til at erkende noget om sig selv og sin formåen.

Det er vigtigt at undgå, at forløbet bliver for teoretisk. De unge har stort behov for aktivitet, og den praktisk/fysiske del er meget væsentlig.

I dette projekt er man ikke gået ind i forhold til den unges personlige problemer.

3.2.1.9 Metodernes egnethed i forhold til bestemte grupper

De unge har brug for og **anerkendende tilgang** og **coaching**. Mange har kompetencer, de ikke vidste, de havde.

Virksomhedsbesøg. Det har været rigtig godt for de unge at komme ud af huset og møde verden. Der blev taget godt imod de unge, og de følte sig som noget særligt. Det er de ikke vant til, og det er de vokset af. Unge med anden etnisk baggrund kan ofte befinde sig i en meget lukket verden, og deres kendskab til verden uden for den beboelse, de bor i, kan være meget lille.

Fysiske og praktiske aktiviteter fungerer godt. Derfor var produktionsskolen også et velegnet sted. Men det er selvfølgelig afhængigt af, hvilken gruppe man har. Måske skal man mere ud i skoven og vælte nogle træer.

Gruppedynamik. Det er vigtigt, at de unge oplever sig som en gruppe.

Information. De unge har brug for enkel og grundlæggende information om, hvad en uddannelse er.

Historiefortælling skal man ikke presse for hårdt på med – i hvert tilfælde ikke med en drengegruppe.

3.2.1.10 Erfaringer i øvrigt

Forløbet mundede ud i, at de fleste af de unge blev afklaret i forhold til uddannelse. To er undervejs blevet indskrevet på en uddannelse. En er faldet fra (personlige problemer, faldet tilbage i kriminalitet).

For medarbejderne er vurderingen, at det er et meget spændende forløb, der er stadig meget nyt, men der er masser af erfaringer at hente i det.

Der er gennemført et evalueringsmøde efter de to ugers vejledningsforløb. Der er planlagt midtvejsevaluering efter fire uger af de otte ugers forløb samt en slutevaluering i februar 2011.

Gennemførelse af et intensivt vejledningsforløb kræver meget tid, og der er meget forberedelse. Man bør være to-tre medarbejdere.

Produktionsskolelæreren har en baggrund som smed og har nogle gange syntes, at der var lidt for meget teori i forløbet, hvad Kim Højer godt kunne give ham ret i!

3.2.1.11 Relevans for andre tiltag

UU Vestegnen påtænker ikke at bruge metoderne i forbindelse med den nye uddannelsesparathedsvurdering (der skal gennemføres ifølge den nye vejledningslov). Det gennemførte intensive vejledningsforløb er for unge, som er faldet fra eller ikke kommet i gang efter 10. klasse.

Kim Højer informerede om uddannelsesparathedsklassen (UP-klassen), hvor man bl.a. kan gå op til 10. klasses- prøven igen. UP-klassen har et 14 timers forløb med afklaring samt dansk, matematik og engelsk. Der laves en løbende vurdering og vejledning, og når de unge er klar, udskrives de. Der er økonomisk/pædagogisk fordel i at bruge kommunens institutioner til de forløb, der skal tilbydes ikke-uddannelsesparate ifølge den nye lovgivning.

3.2.2 Bilag

Bilag 9: Partnerskabsaftale Integrationsministeriet og Albertslund Kommune. (Forslag til indhold i intensivt vejledningsforløb)

Bilag 10: Partnerskabsaftale Integrationsministeriet og Albertslund Kommune. (Program for intensivt vejledningsforløb uge 48-49)

Bilag 11: Intensivt vejledningsforløb. (Beskrivelse af to modeller)

Bilag 12: Information til kommende deltagere

3.2.3 Link

UU Vestegnen: www.uu-vestegnen.dk

Glostrup Produktionshøjskole: <http://www.gp-h.dk/>

3.3 16 forløb efter "Brøndbymodellen"

Faktuelt	"Brøndbymodellen"
Tid (varighed)	Forløbene varede 2 uger 2009 7/12-18/12 11 deltagere 2010 4/1-15/2 9 deltagere 1 /2-12/2 10 deltagere 8/3-19/3 19 deltagere 6/4-19/4 18 deltagere 3/5-18/5 7 deltagere 31/5-13/6 11 deltagere 2/8-13/8 6 deltagere 6/9-17/9 11 deltagere 4/10-15/10 15 deltagere 15/11-26/11 12 deltagere 6/12-17/12 11 deltagere
Ansvarlig institution	CPH WEST
Deltagende institution	CPH WEST
Tilknyttede frontmedarbejdere (antal + faggrupper)	1 faglærer 1 UU-vejleder 1 studievejleder (fra CPH WEST)

Forløbene er gennemført i et kunde-/leverandørforhold mellem Brøndby Kommune (jobcentret) og CPH WEST.

3.3.1 Referat af interview

Interview den 20. december 2010 med Marianne Lorentzen, CPH WEST.

3.3.1.1 Organisation

CPH WEST afholdt forløbene alene, men samarbejdede med UU, som bidrog med en vejleder som "gæst".

3.3.1.2 Medarbejdere

En underviser fra CPH WEST var ansvarlig for forløbet, der havde to undervisere i alt. Underviserne er faglærere. Hertil kommer vejledere, som gæster forløbet og informerer om uddannelser:

- En UU-vejleder
- En studievejleder (gennemførselsvejledning) fra CPH WEST

3.3.1.3 Målgruppe

Målgruppen er unge ledige mellem 18 og 25 år, som har fået et uddannelsespålæg af jobcentret.

3.3.1.4 Visitation

Jobcentret i Brøndby visiterer til forløbet. Der er tale om en mekanisk udvælgelse af unge, der i henhold til lovgivningen skal aktiveres for inden for tre måneder. Der er ingen screening fra jobcentrets side.

3.3.1.5 Ungeprofiler

Der findes ingen oversigt over profiler, men ca. 75 procent af deltagerne anslås at være af anden etnisk herkomst.

Følgende profiler passede ikke i forløbet:

- Drengene af anden etnisk herkomst, som har været ude og tjene penge – enten hvidt eller sort, og som ikke kan se sig selv på SU.
- Drengene, der har et økonomisk pres fra familien/svigerfamilien.
- Drengene, som er meget negativt indstillet over for Danmark.
- Unge, der har prøvet mange forskellige grundforløb.
- Gravide piger.

3.3.1.6 Resultat

Der er ikke foretaget systematisk evaluering eller vidensopsamling. På kursets sidste dag har to jobkonsulenter fra kommunen mundtligt evalueret forløbet med de unge.

Resultaterne af de gennemførte forløb er ikke registreret. Det vurderes, at 95 procent af de unge har udbytte af forløbene.

3.3.1.7 Programmet

Forløbene er gennemført med samme program, der har dog været mindre afvigelser og tilretninger undervejs.

Programmet er målrettet mod udarbejdelse af en uddannelsesplan for den unge. Derfor har der været fokus på uddannelse, job og lærepladser. Der indgår ikke praktik i forløbet.

Programmet er individuelt orienteret, og det afspejles i aktiviteterne.

Man er ikke gået ind i personlige og sociale problemer, men jobcentret er blevet adviseret, hvis det er blevet klart, at en ung har store problemer.

3.3.1.8 *Opfølgning*

Der er ingen opfølgning fra CPH WEST, dog er en del af leverancen til kommunen, at CPH WEST sikrer, at de unge, der har valgt en uddannelse, har noget at lave i perioden fra forløbets afslutning, og indtil uddannelsen starter.

3.3.1.9 *Metoder*

Der er udelukkende indgået individuelle aktiviteter, men gruppen sidder ved hver sin pc i et fælles lokale.

Filosofien har været "Keep it simple" af hensyn til deltagernes forudsætninger.

Værktøjer

Heksagonmetoden

Min personlige jobsøgningsplatform

Min ønskeseddel

Samarbejde og kommunikation

Personlig SWOT-analyse

CV

- se bilag 14

Teambuilding: Gruppedynamik

Typeindikator (MBTI light)

Positive karakteristika – træning til jobsamtale

MindMap

- se bilag 15

Min Kompetencemappe

- se bilag 16

SWOT. De unge har udarbejdet en personlig og uddannelsesmæssig SWOT. De unge har fået eksempler på, hvad SWOT-en kan anvendes til.

Kompetencemappen. Man skal være opmærksom på, at de unge ikke kender ordene. De kan som udgangspunkt ikke sætte ord på deres egne kompetencer.

I forløbet går man tæt på konkrete arbejdsopgaver i forskellige job. Nogle af de unge går rundt med glansbilleder af indholdet i et job.

Uddannelsesbesøg. De unge kan blive sendt ud og se på de forskellige uddannelsesafdelinger i CPH WEST.

Der har ikke været økonomiske muligheder for at tage de unge med ud af huset og lave aktiviteter eller komme på virksomhedsbesøg.

Forløbet afsluttes med, at den unge udarbejder en **uddannelsesplan**, hvilket er et krav fra kommunen. Samtidig skal der være fundet noget, den unge kan beskæftige sig med fra forløbet slutter, og til en evt. uddannelse begynder. Her trækker de involverede undervisere/vejledere bl.a. på deres personlige netværk.

3.3.1.10 Metodernes egnethed i forhold til bestemte grupper

Forløbene har været begrænset af de økonomiske muligheder i modellen. Men adspurgte, kunne Marianne Lorentzen fx forestille sig et ideelt forløb med disse karakteristika:

- De unge skal ud af huset, ud på virksomhederne, fx både hos en lille mester og en stor virksomhed. De skal møde medarbejdere og ikke blot HR-afdelingen.
- De unge burde deles op i grupper, som kan komme ud og stifte bekendtskab med forskellige typer job.
- Der burde også være mulighed for at lukke folk ud af forløbet, når de er klar, fx efter fire dage, eller gøre forløbet længere, hvis der er behov for det. Men der skal ikke nye ind i en gruppe, fordi gruppens deltagere skal være trygge ved hinanden.
- Der burde være to undervisere.
- Den ideelle gruppestørrelse er på fem unge, for jo længere de unge er fra en afklaring, jo mindre skal holdet være. En lille gruppe vil også være god for de svage piger af anden etnisk herkomst, som familien ikke ønsker skal have en uddannelse.
- Det kan være en fordel, at grupperne ikke er for homogene.

3.3.1.11 Erfaringer i øvrigt

Et succesfuldt forløb handler om personlighed hos underviser/vejleder – at kunne skabe en personlig relation og respekt hos den unge.

3.3.2 Bilag

Bilag 13: Plan for vejledningskurset

Bilag 14: Værktøjer

Bilag 15: Værktøjer

Bilag 16: Værktøjer

3.3.3 Link

CPH WEST : www.cphwest.dk

4 Samlet liste over metoder og værktøjer

Generel pædagogisk tilgang:

- Appreciative inquiry
- Historiefortællingsteorier
- Empowerment
- Psykologisk ilt
- Relationer

Konkrete metoder:

- Supervision
- Historiefortælling
- Individuel vejledning
- Gruppevejledning
- Coaching
- Motivationsteknik
- Læringsstile
- Studieteknik
- Kognitiv vejledning
- SCCT
- Social træning

Værktøjer:

- Livshjul
- Livslinjer
- Ressourcekort
- Netværkskort
- Uddannelsesplaner
- MBTI light
- Læringsstiløvelser og kort
- Familiekort
- Livshjul
- Følelseskort
- Uddannelseshus
- Drømmehus
- Male sig selv
- Kognitive samtaleskemaer
- Teambuilding
- Virksomhedsbesøg
- Uddannelsesbesøg
- Kompetencetrappen
- Min Kompetencemappe

- SWOT
- Heksagonmetoden
- Min personlige jobsøgningsplatform
- CV
- Min ønskeseddel
- Samarbejde og kommunikation
- Teambuilding: Gruppedynamik
- Positive karakteristika – træning til jobsamtale
- MindMap

5 Samlet bilagsoversigt

5.1 Tværgående bilag

Bilag 1: Skematisk oversigt over de tre typer intensive vejledningsforløb

5.2 Bilag fra intensive vejledningsforløb i Kolding

Bilag 2: Fastholdelseskaravenen – intensive vejledningsforløb. Rapport [2010]

Bilag 3: Intensive vejledningsforløb – Præsentation på Fastholdelseskaravanens midtvejskonference 30. november 2010

Bilag 4: Program for intensivt vejledningsforløb 23. november-4. december 2009

Bilag 5: Program for intensivt vejledningsforløb uge 16-18 2010

Bilag 6: Tidsplan for intensivt vejledningsforløb pilotforløb 2, fase 1-6

Bilag 7: Fastholdelseskaravenen. Intensive vejledningsforløb. Teori, metode, værktøjer

Bilag 8: Screeningsværktøj

5.3 Bilag fra intensivt vejledningsforløb på Vestegnen

Bilag 9: Partnerskabsaftale Integrationsministeriet og Albertslund Kommune. (Forslag til indhold i intensivt vejledningsforløb)

Bilag 10: Partnerskabsaftale Integrationsministeriet og Albertslund Kommune. (Program for intensivt vejledningsforløb uge 48-49)

Bilag 11: Intensivt vejledningsforløb. (Beskrivelse af to modeller)

Bilag 12: Information til kommende deltagere

5.4 Bilag fra "Brøndbymodellen"

Bilag 13: Plan for vejledningskurset

Bilag 14: Værktøjer

Bilag 15: Værktøjer

Bilag 16: Værktøjer



MINISTERIET FOR FLYGTNINGE
INDVANDRERE OG INTEGRATION



UNDERSVISINGENS
MINISTERIET

DEN EUROPÆISKE UNION

Den Europæiske Socialfond



Vi investerer i din fremtid